

ООО «Бегет»

ИНН/КПП: 7801451618/780601001

ОГРН: 1077847645590

Юридический адрес: 195112, РФ, г. Санкт-Петербург,

Площадь Карла Фаберже, дом 8, литер Б, офис 726А

Почтовый адрес: 195027, РФ, г. Санкт-Петербург, а/я 209

Телефоны: 495 721-80-88 (Москва)

812 385-41-36 (Санкт-Петербург)

8 800 700-06-08 (Звонок по России бесплатный)

Веб-сайт: www.beget.com



Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва,
Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

Исх. № _____
от _____

ЖАЛОБА

Настоящим, руководствуясь положениями Федерального закона Российской Федерации от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», а также Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», доводим до Вашего сведения информацию об возможной недобросовестной конкуренции, а также о возможных фактах нарушения антимонопольного законодательства группой компаний:

- ООО «Регистратор доменных имен «РЕГ.РУ» (ИНН 7733568767, КПП 771401001)ж
- ООО «Степ Медиа» (ИНН 7724728100, КПП 772301001);
- ООО «РЕГ.РУ Домены Хостинг» (ИНН 6312068502, КПП 631601001);
- ООО «ЦЭТИС» (ИНН 7706171466, КПП 771401001);
- ООО «АГАВА-хостинг» (ИНН: 5008041431, КПП: 500801001)

являющимися аффилированными, по отношению друг к другу, лицами.

Между ООО «Бегет» и ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» (далее – ООО «РЕГ.РУ») был заключен договор оказания услуг от 07.10.2008 года № 485. Данный договор стороны заключили в момент, когда ООО «Бегет» присоединилось к публичной оферте (далее - Договор) (Приложение 1), размещенной на сайте www.reg.ru. Также стороны подписали двустороннее соглашение, дублирующее текст указанной оферты, в соответствии с которыми ООО «РЕГ.РУ» обязался оказывать ООО «Бегет» услуги по регистрации доменных имен в соответствии с партнерским статусом.

Об июня 2018 г. ООО «РЕГ.РУ» в нарушение Договора отключило ООО «Бегет» от программного обеспечения ООО «РЕГ.РУ» - REG.API и разослало всем администраторам доменов на электронную почту уведомление о прекращении сотрудничества в связи с нарушениями со стороны ООО «Бегет» и о создании личных кабинетов у ООО «РЕГ.РУ» (Приложение 2). Таким образом, ООО «РЕГ.РУ» в одностороннем порядке без предупреждения прекратило оказание ООО «Бегет» услуг и принудительно перевело всех пользователей под свое обслуживание. 13 июня 2018 года ООО «Бегет» получил уведомление о расторжении Договора (Приложение 3) с требованием выплаты **78 966 890 рублей** компенсации убытков. Ни одного доказательства нарушений ООО «Бегет» Договора на момент прекращения оказания услуг по Договору, так же как и на текущий момент, компания ООО

«РЕГ.РУ» предоставить не смогла. Цитата из Постановления Девятого Арбитражного Апелляционного суда от 14.02.2019 года по делу № А40-156267/18:

При этом, с судебном заседании апелляционного суда исполнитель (ООО «РЕГ.РУ») не смог пояснить, в чем именно состоят нарушения договора со стороны заказчика (ООО «Бегет»), и привести каких-либо доказательств, свидетельствующих о таких нарушениях.

Расчета размера требуемой компенсации, ООО «РЕГ.РУ» также не предоставило.

I

После одностороннего расторжения договора, компанией ООО «РЕГ.РУ» была запущена дискредитирующая рекламная компания (нотариально заверенная страница https://vk.com/wall-16725543_31569 — Приложение 4, нотариально заверенная страница <https://www.searchengines.ru/provajder-beget-lishen-statusa.html> — Приложение 5).

В своем заявлении ООО «РЕГ.РУ» утверждает, что компания ООО «Бегет» систематически нарушала условия договора, а так же правила регистрации доменных имен действующих в национальных доменах .RU/.РФ.

Цитата со страницы https://vk.com/wall-16725543_31569:

«Крупнейший российский регистратор REG.RU расторгнул договор с ООО «Бегет» (г. Санкт-Петербург) из-за систематических нарушений условий договора и Правил регистрации доменных имён, действующих в национальных доменах .RU/.РФ.

Компания REG.RU обеспокоена качеством работы бывшего партнера, а также сохранностью пользовательских данных и работоспособностью сервисов...»

Цитата со страницы <https://www.searchengines.ru/provajder-beget-lishen-statusa.html>: «В действиях ООО «Бегет», свидетельствующих о злоупотреблении правами партнера аккредитованного регистратора и нарушения законов РФ, были установлены:

- **несоблюдение закона о защите персональных данных (ФЗ-152) в части сбора, хранения и обработки;**
- **массовые грубые систематические нарушения Правил регистрации доменных имен, действующих в национальных доменах .RU/.РФ;**
- **недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение администраторов доменов.»**

ООО «Бегет» была проведена лингвистическая экспертиза текста, размещенного ООО «РЕГ.РУ» на странице по ссылке https://vk.com/wall-16725543_31569, которая установила, что в представленном на исследовании тексте утверждается, что (1) у ООО «Бегет» на момент публикации данного рекламного объявления были установлены факты нарушений условий договора и Правил регистрации доменных имен, действующих в национальных доменах .RU/.РФ, (2) текст объявления в целом и в частности фразы «Крупнейший российский регистратор REG.RU», «Компания REG.RU обеспокоена качеством работы бывшего партнера, а также сохранностью пользовательских данных и работоспособностью сервисов» несут негативный фон в отношении компании ООО «Бегет», ставящий под сомнения сохранность пользовательских данных и работоспособность сервисов у компании ООО «Бегет».

Результаты данной лингвистической экспертизы доступны в Приложении 6.

Утверждающая форма текста подразумевает, что у компании ООО «Бегет» имеется факт нарушений как договора так и Правил регистрации доменных имён, действующих в национальных доменах .RU/.РФ. Просим обратить внимание, что **данная рекламная компания была запущена 06.06.2018 года еще до факта подачи жалоб компанией ООО «РЕГ.РУ»** в профильные контролирующие организации. Данная реклама несет негативный контекст в отношении ООО «Бегет» путем безосновательной постановки под сомнения качества предоставляемых услуг ООО «Бегет».

После публикации указанных новостей, ООО «РЕГ.РУ» направило соответствующие жалобы с просьбой инициировать проверки ООО «Бегет» в следующие ведомства:

- АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» (администратор национальных доменов верхнего уровня .RU и .РФ, выполняющий функции национальной регистратуры. Обладает полномочиями по выработке правил регистрации доменных имен в доменах .RU и .РФ, аккредитации регистраторов в доменных зонах .RU и .РФ, а также является уполномоченным органом по проведению проверок деятельности регистраторов в доменных зонах .RU и .РФ) (Приложение № 7);
- Управление Федеральной антимонопольной службы РФ (ФАС России) (Приложение 8);
- Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) (Приложение 9).

В своей жалобе в АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет», которую компания ООО «РЕГ.РУ» выложила в публичное пространство утверждается, цитата:

*«Обращаем Ваше внимание, что на протяжении последнего времени аккредитованный регистратор ООО «Бегет» допускает в своей работе **критические массовые нарушения** основополагающих принципов системы регистрации доменных имен, свидетельствующих о:*

- 1. Нарушении ООО «Бегет» правил и положений, применимых к аккредитованному регистратору в доменных зонах .ru/рф., а именно: Положения об аккредитации, Соглашения об аккредитации, Требования к аккредитованной организации.*
- 2. Совершение ООО «Бегет» действий, направленных на нарушение Регламента «О процедуре, подлежащей применению при передаче поддержки сведений о доменном имени между регистраторами», а так же положений, содержащихся в Правилах о регистрации доменных имен и касающихся процедуры передачи доменных имен на обслуживание к другому регистратору на основании заявки администратора.»*

Жалобы компании ООО «РЕГ.РУ» в АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет», учитывая доминирующее положение компании ООО «РЕГ.РУ», а так же требования перечисленные в жалобе:

- *провести внеплановую проверку аккредитованного регистратора ООО «Бегет» на предмет соответствия требованиям координатора;*
- *приостановить аккредитацию регистратора ООО «Бегет»*

вызвала панические настроения среди пользователей ООО «Бегет».

В результате проверки проведенной АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» нарушений Правил и Регламентов со стороны компании ООО «Бегет» выявлено не было (Приложение № 10).

По жалобе ООО «Бегет», АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» также проверил деятельность ООО «РЕГ.РУ» и данная проверка выявила нарушения деятельности ООО «РЕГ.РУ» (Приложения № 11 и 12).

Проверки проведенные Роскомнадзором и УФАС г. Санкт-Петербурга также не выявили каких-либо нарушений в деятельности ООО «Бегет» (Приложение 13).

Скриншоты данных жалоб были выложены в публичное пространство в сети Интернет представителями ООО «РЕГ.РУ» с комментариями о явных нарушениях ООО «Бегет» действующего законодательства РФ.

Данные публикации были **явно направлены на дискредитацию** компании ООО «Бегет» в глазах потенциальных и текущих клиентов. В данном заявлении содержится заведомо ложная и дискредитирующая ООО «Бегет» информация.

Подобная информация была опубликована на следующих ресурсах (в том числе и в качестве комментариев от представителей компании ООО «РЕГ.РУ»), но не ограничиваясь ими:

- <https://roem.ru/08-06-2018/271787/reg-ru-i-beget/>
- <https://vc.ru/flood/39538-reg-ru-lishil-partnerskogo-statusa-hosting-provaydera-beget-za-grubye-narusheniya>
- <https://vc.ru/flood/39597-registrator-beget-podal-zhalobu-na-reg-ru-i-obvinil-kompaniyu-v-nedobrosovestnyh-deystviyah>
- <https://talk.pr-cy.ru/topic/27004-reg-ru-blokiruet-partnerov/>
- <https://www.domenforum.net/showthread.php?p=1461836>
- <https://habr.com/users/alessandra/comments/>
- <https://www.cy-pr.com/forum/f23/t104570/m1117168#message1117168>
- <https://www.searchengines.ru/provajder-beget-lishen-statusa.html>
- <https://itnan.ru/post.php?c=1&p=413553>
- <https://searchengines.guru/archive/index.php/t-993850.html>
- <https://searchengines.guru/archive/index.php/t-993850.html>
- <https://www.imgrumweb.com/post/BkCa21Knf6v>

Обращаем внимание на комментарии представителей ООО «РЕГ.РУ» в профильных СМИ и на профильных сайтах:

- <https://vc.ru/flood/39538-reg-ru-lishil-partnerskogo-statusa-hosting-provaydera-beget-za-grubye-narusheniya>
- <https://habr.com/post/413583/>
- <https://roem.ru/08-06-2018/271787/reg-ru-i-beget/>
- <https://habr.com/company/poiskvps/blog/413553/>
- http://www.cnews.ru/news/top/2018-06-09_v_runete_razrazilas_domennaya_vojna_regru

Во всех заявлениях компании ООО «РЕГ.РУ» обвинения в адрес ООО «Бегет» в нарушении закона преподносилось как свершившейся факт.

В соответствии со ст. 14.1 «Запрет на недобросовестную конкуренцию путем дискредитации» Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. От 27.12.2018) "О защите конкуренции":

«Не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации»

Размещая публично информацию, о якобы имеющихся нарушениях при осуществлении деятельности ООО «Бегет», ООО «РЕГ.РУ» дискредитирует как компанию ООО «Бегет», так и услуги, оказываемые ею, причиняя убытки и нанося ущерб деловой репутации ООО «Бегет», а также вводя в заблуждение пользователей сети Интернет и клиентов ООО «Бегет».

II

В соответствии со ст. 14.2 «Запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение» Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. От 27.12.2018) "О защите конкуренции", не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение.

В Приложении №14 приложена расшифровка телефонного звонка (оригинал доступен по адресу https://vk.com/begetru?w=wall-2782733_7033) от сотрудника компании ООО «РЕГ.РУ», который осуществлялся с клиентом компании ООО «Бегет», и не являлся клиентом компании ООО «РЕГ.РУ», что подтверждается началом разговора:

«Сотрудник ООО «РЕГ.РУ» (С): Уточните, пожалуйста, сейчас проверяю, от вас поступала заявка на перенос хостинга от компании Бегет в компанию РЕГ.РУ, верно?»

Клиент (К): Нет.

С: Сейчас разговаривала с владельцем домена krastrafma.ru насколько мне сказали, вы этот вопрос обсуждали...»

Данный человек не является владельцем домена и клиентом компании ООО «РЕГ.РУ». Подлинность данного звонка неоднократно подтверждена компанией ООО «РЕГ.РУ» в сети Интернет, а так же официальным требованием к данному пользователю о прекращении доступа к аудиозаписи в сети интернет (**Приложение №15**).

«С: Но позвольте, насколько я вижу, домен был зарегистрирован в пятнадцатом году именно в РЕГ.РУ. Именно мы являемся регистратором, а Бегет просто был посредником.

К: Он был зарегистрирован через Бегет. То есть мы были клиентами Бегет.

К: Через Бегет. Мы по факту являлись владельцами РЕГ.РУ, а Бегет — наш посредник. То есть все ваши мощности, они по факту находились и находятся в РЕГ.РУ.

К: Нет. Мы работали с Бегет. Бегет предоставляет услуги хостинга. То есть то что вы зарегистрировали домен, как бы это ... То есть, ваша то работа в чем? Хостинг Бегетовский, сервисы Бегетовские.

С: Мы предоставляем мощности.

К: На что? Какие мощности нужны для домена?

С: Все сервера на которых Бегет хранит файлы сайтов, они принадлежат компании РЕГ.РУ. То есть по факту, вы обслуживаетесь у нас.»

Информация представленная сотрудником ООО «РЕГ.РУ» полностью не соответствует действительности.

ООО «Бегет» является собственником всех серверов, на которых размещаются файлы сайтов клиентов ООО «Бегет». Утверждение сотрудника ООО «РЕГ.РУ» о том, что все сервера, использующиеся ООО «Бегет» для оказания услуг хостинга принадлежат ООО «РЕГ.РУ», **полностью не соответствует действительности**, вводит клиента ООО «Бегет» в заблуждение с целью переноса услуги хостинга, которую клиенту оказывает ООО «Бегет», в компанию ООО «РЕГ.РУ».

По информации поступившей от иных клиентов ООО «Бегет», данные звонки носили массовый характер.

III

В соответствии с **пп. 8 и 9 п. 1 ст. 10 «Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением»** Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. От 27.12.2018) "О защите конкуренции",

«Запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе следующие действия (бездействие):

- 8) создание дискриминационных условий;*
- 9) создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам;»*

1. Доминирующее положение.

Исходя из положений части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, как злоупотребление доминирующим положением запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Как указывается в п. 1.2. Разъяснении Президиума ФАС России от 07.06.2017 N 8 "О применении положений статьи 10 Закона о защите конкуренции",

Злоупотребление доминирующим положением характеризуется следующей совокупностью взаимосвязанных признаков:

- Доминирующее положение хозяйствующего субъекта;
- Совершение хозяйствующим субъектом действия (бездействия);
- Наступления или возможность наступления негативных последствий в виде недопущения, ограничения, устранения и (или) ущемления интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности, либо неопределенного круга потребителей;
- Наличие объективной взаимосвязи между доминирующим положением, совершенным деянием и его негативным последствием.

Действия ООО «РЕГ.РУ» являются **типичным злоупотреблением правом в целях ограничения конкуренции и исключения конкурентов с рынка.**

В соответствии с п. 1.3. Разъяснений Президиума ФАС России от 07.06.2017 N 8 "О применении положений статьи 10 Закона о защите конкуренции" (далее - Разъяснения):

«По общему правилу, не может быть признано доминирующим положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), доля которого на рынке определенного товара не превышает 35%.»

В случае, если доля хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара превышает 35%, но менее чем 50%, процесс установления доминирующего положения такого хозяйствующего субъекта включает:

- оценку динамики доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, которая должна быть неизменной или подвержена малозначительным изменениям;
- оценку относительного размера долей на товарном рынке, принадлежащих конкурентам;
- оценку возможности доступа на товарный рынок новых конкурентов.

Компания ООО «РЕГ.РУ» является крупнейшим аккредитованным регистратором доменных имен и крупнейшим хостинг-провайдером в России. Согласно сведениям общедоступного портала Домены России (<https://statdom.ru>), на 14 марта 2019 года, на обслуживании у компании находятся:

- 1 857 634 (один миллион восемьсот пятьдесят семь тысяч шестьсот тридцать четыре) домена в зоне .RU, что составляет 37,07% от общего количества зарегистрированных доменных имен в зоне .RU
- 326 962 (триста двадцать шесть тысяч девятьсот шестьдесят два) домена в зоне .РФ, что составляет 41,84% от общего количества зарегистрированных доменных имен в зоне .РФ (**Приложение №16**).

Динамика доли ООО «РЕГ.РУ» на рынке доменных имен за последние три года (с декабря 2015 по декабрь 2018 года) приведена в **Приложении 16**. Из данных графиков видно, что **доля ООО «РЕГ.РУ» по обслуживанию доменов в зоне .RU составляла 37,07 %, в зоне .РФ — 41,84% и за три года существенно не изменялась.**

Из представленных в **Приложении 16** графиков также виден размер долей на товарном рынке регистрации долей иных регистраторов — конкурентов ООО «РЕГ.РУ». Так, у АО «Региональный сетевой информационный центр» и ООО «Регистратор Р01», которые входят в одну группу компаний RU-CENTER Group (RU) суммарная доля в зоне .RU составляет 36,44 %, в зоне .РФ — 37,11%. Суммарно фактически две компании на текущий момент занимают более 73% рынка регистрации доменов. Всего на текущий момент аккредитовано 47 регистраторов, 73% рынка распределено между 2 группами компаниями и остальные 27% рынка распределены между 40 регистраторами. Для сравнения доля ООО «Бегет» в зоне .RU — 3,36%, в зоне .РФ — 3,05%, что

свидетельствует о преобладании доли ООО «РЕГ.РУ» на рынке регистраций доменных имен в зонах .RU/.РФ, перед долями других участников рынка.

На сайте cctld.ru, по ссылке https://cctld.ru/upload/files/dir_year_report_2017.pdf размещен отчет директора АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» А.А. Воробьева по результатам деятельности АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» за период с 1 января - 31 декабря 2017 года (**Приложение 17**). Из данного отчета следует, что:

«В 2017 году было отмечено незначительное перераспределение доменных имен в домене .RU в тройке регистраторов-лидеров, а также у некоторых других регистраторов. Доля крупнейшего на данный момент регистратора REG.RU выросла на 1,4 процентных пункта с 35,2% до 36,6%. При этом доля второго крупнейшего регистратора RU-CENTER также незначительно повысилась с 23,5 % до 23,7% (на 0,2 п.п.). Доля третьего регистратора R01 наоборот снизилась на 1,2 п.п. с 15,6 % до 14,4 %. Суммарная доля рынка тройки крупнейших регистраторов (REG.RU, RU-CENTER и R01) увеличилась на 0,4%, которая к концу 2017 года составила 74,7 % регистраций в доменной зоне .RU.

В остальном распределение доменных имен в .RU по регистраторам остается стабильным, доли рынка отдельных регистраторов изменяются в пределах +/- 0,5%. Порог в 1% и более за прошедший год преодолел только регистратор Beget. Начав работать в начале 2017 г., регистратор Beget смог увеличить свою долю по итогам года до 1,3 %, став одним из крупнейших регистраторов. Связано это с наименьшей стоимостью регистрации доменов в домене . RU среди всех регистраторов.»

Указанный вывод также подтверждает размер долей на рынке регистраторов ООО «РЕГ.РУ» и иных регистраторов в 2017 год.

Выход новых участников на товарный рынок регистрации доменных имен **затрудняется** сложной, долгой и дорогостоящей процедурой **получения аккредитации** на осуществление деятельности в сфере регистрации доменных имен. Требования к аккредитованной организации (Регистратору) устанавливаются Координационным центром национального домена сети Интернет (**Приложение 18**) и содержит требования как к Регистратору — юридическому лицу, так и к его информационным системам, обеспечению безопасности хранения информации и уровню оказания услуг пользователям, что ограничивает возможность легкого доступа на данный товарный рынок.

Зарегистрированное доменное имя в большинстве случаев **не может быть заменено другим аналогичным товаром**, так как именно данное доменное имя представляет ценность для конечного покупателя. Срок регистрации доменного имени в зонах .RU/.РФ составляет один год, после чего доменное имя необходимо продлевать. Стоимость цены на продление доменного имени как и ее рост не обусловлен соответствующим такому росту снижению спроса на продление доменного имени, поскольку, как уже упоминалось ранее, доменное имя имеет ценность для конечного покупателя и он будет продлевать его при любой стоимости. При этом, стоимость продления доменного имени зависит от соответствующего регистратора, через которого происходит продление домена, однако из-за сложности смены регистратора, конечный покупатель, зачастую, ежегодно продляет свой домен у одного и того же регистратора, через которого происходила регистрация домена.

Представленные выше данные позволяют говорить о том, что компания **ООО «РЕГ.РУ» занимает доминирующее положение на рынке регистрации доменных имен.**

2. На сегодняшний день, вместе с группой компаний RU-CENTER Group (RU), в которую входят ООО «Регистратор P01» и АО «Региональный сетевой информационный центр», компания ООО «РЕГ.РУ» занимает суммарно около 74% рынка регистрации доменных имен в зонах .RU/.РФ. Остальные 26% рынка делятся между 44 компаниями.

Подавляющее большинство хостинг компаний на российском рынке сотрудничают (или сотрудничали до того как стали самостоятельными регистраторами) с одной из этих компаний, либо сразу с несколькими, что является нормальной практикой (приведенная ниже информация взята с сайтов соответствующих хостинг-провайдеров):

- **ООО «Бегет»** (beget.com) — сотрудничало с ООО «РЕГ.РУ», на текущий момент сотрудничает с ООО "Регистратор P01", АО Региональный сетевой информационный центр,

- PublicDomainRegistry (publicdomainregistry.com).
- **ООО «Таймвеб»** (timeweb.com) — сотрудничает с ООО "Регистратор P01" (P01), PublicDomainRegistry, АО «Региональный Сетевой Информационный Центр» (RU-CENTER), ООО "Регтайм" (Webnames.ru) и ООО "ТаймВэб.Домены".
 - **ООО «Авгуро Технолоджис»** (jino.ru) — сотрудничает с ООО "Регистратор P01" (P01), OnlineNIC, Inc.
 - **ООО «СПРИНТХОСТ.РУ»** (sprinthost.ru) — сотрудничает с ООО «РЕГ.РУ», OnlineNIC, Inc. и т. д.

Сложившаяся практика крупных хостинг-компаний направлена на сотрудничество с более чем одним регистратором, так как это позволяет предоставить пользователю более удобный сервис, более конкурентоспособную ценовую политику и меньшую зависимость от поставщика услуг.

По сведениям представителей компании ООО «РЕГ.РУ», размещенных ими в открытом доступе по ссылке https://habr.com/company/poiskvps/blog/413553/#comment_18784225 (нотариально заверенная копия страницы в **Приложение № 19**, скриншот страницы в **Приложение №20**), «...В России порядка 2000 хостинг компаний разного масштаба работают с REG.RU...».

1 июня 2018 года компания ООО «РЕГ.РУ», добавила положение об эксклюзивности в свою оферту для Партнеров (https://www.reg.ru/support/documents/reseller_oferta) (**Приложение №21**):

«2.5.1. Консультировать клиентов других Регистраторов и оказывать им информационные услуги, используя ресурсы Исполнителя.

2.5.2. Заказчик не вправе заключать договоры об оказании услуг, предмет которых идентичен или схож с предметом настоящего договора, с другими Регистраторами.»

Таким образом, компания ООО «РЕГ.РУ» совершила действие, которое имеет юридические последствия, в виде изменения условий договора, которые обязаны принять все компании с которыми у компании ООО «РЕГ.РУ» заключен договор. В случае **отказа от принятия изменений бизнес** этих компаний будет **под угрозой**. Данное положение в виду сложившихся принципов работы не применимо на данном товарном рынке.

Учитывая, что ООО «РЕГ.РУ» занимает доминирующее положение на рынке регистрации доменных имен в зонах .RU/.РФ в России, после принятия данных изменений, ООО «РЕГ.РУ» злоупотребило своим хозяйствующим положением на рынке и неправомерно ограничило конкуренцию на рынке регистрации доменов для других 40+ регистраторов. В связи со сложившейся практикой работы хостинг-провайдеров и иных, небольших регистраторов, сотрудничать одновременно с несколькими регистраторами доменов, у компании ООО «РЕГ.РУ» появляются не рыночные механизмы воздействия на конкурентов как в сфере регистрации доменных имен, так и в других сопутствующих сферах, таких как хостинг, аренда выделенных серверов, продажа сопутствующих услуг.

На сегодняшний день, складывается такая ситуация, когда компания, работающая с ООО «РЕГ.РУ», не может по условиям договора (**Приложение 21**) работать с любым из 46 других регистраторов и вынуждена отказываться от договорных отношений с другими регистраторами, что может привести к еще большей стоимости услуг ООО «РЕГ.РУ» на их услуги.

Так же просим антимонопольный комитет критически оценить данные действия на предмет картельного сговора, так как данное взаимодействие хозяйствующих субъектов имеет возможность влиять на цену не рыночными способами.

IV

В соответствии с п. 1 ст. 10 ГК РФ «**Пределы осуществления гражданских прав**», «**Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу**, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также

злоупотребление доминирующим положением на рынке.»

Пользуясь своим доминирующим положением на рынке регистраций доменных имен в зонах .RU/.РФ, ООО «РЕГ.РУ» намеренно, с целью причинить вред ООО «Бегет», необоснованно прекратило оказывать услуги по Договору, а в дальнейшем инициировало ряд проверок деятельности ООО «Бегет» профильными органами, по надуманным поводам.

По сообщениям, полученным от ООО «РЕГ.РУ», компания приняла решение об одностороннем расторжении договора в связи с выявлением фактов неоднократного совершения ООО «Бегет» действий, не предусмотренных Договором, а также несанкционированных ООО «РЕГ.РУ», повлекших или могущих повлечь причинение убытков ООО «РЕГ.РУ», что, по мнению ООО «РЕГ.РУ», является основанием для досрочного прекращения действия Договора согласно пп. б п. 6.2.2 Договора.

В связи с данными обстоятельствами, ООО «Бегет» подало исковое заявление в Арбитражный суд г. Москвы к ООО «РЕГ.РУ» с просьбой признать недействительным отказ ООО «РЕГ.РУ» от исполнения Договора, по основаниям, указанным ООО «РЕГ.РУ» в Уведомлении о расторжении договора об оказании услуг № 485, направленному ООО «РЕГ.РУ» в адрес ООО «Бегет».

Решением Арбитражного суда г. Москвы по делу А40-156267/2018 ООО «Бегет» в иске было отказано, поскольку суд посчитал, что предъявление любого требования должно иметь своей целью восстановление нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов обратившегося в суд лица:

«Исследовав указанные доводы, суд пришел к выводу, что истцом избран не надлежащий способ защиты нарушенного права, так как он не направлен на восстановление договорных отношений. В данном случае доводы истца об отсутствии у ответчика законного основания на односторонний отказ от договора может быть исследован при рассмотрении иска одной из сторон о возмещении убытков, связанных с таким расторжением. Либо в иске, направленном на защиту деловой репутации, о чем также указывал истец. Между тем, сами по себе предположения истца, что удовлетворение иска позволит ему в будущем получить защиту от возможного иска ответчика о возмещении убытков, не влечет вывод суда о том, что в настоящий момент какие-либо права и законные интересы истца нарушены.» (Приложение 22).

Однако, в ходе судебного заседания ООО «РЕГ.РУ» признало факт отсутствия доказанных нарушений, а так же процессуальных нарушений в ходе одностороннего разрыва договора.

08.11.2018 в рамках рассмотрения Арбитражным судом г. Москвы судебного дела А40-156267/2018, в ответ на вопросы представителя ООО «Бегет» и суда об основаниях расторжения Договора об оказании услуг, представитель ООО «РЕГ.РУ» подтвердил факт расторжения Договора с ООО «Бегет» в связи с существенным изменением обстоятельств, а не с какими-либо виновными действиями ООО «Бегет» (полная стенограмма суда доступна в [Приложение №23](#)):

«Представитель ООО «Бегет»: Скажите, пожалуйста, по этому договору у Вас обязанность была регистрировать по нашим заявкам доменные имена, правильно я понимаю? А у нас оплачивать Ваши услуги?

Представитель ООО «РЕГ.РУ»: Да, верно.

Представитель ООО «Бегет»: А в этом документа есть где-нибудь наша обязанность не становится аккредитованным центром?

Представитель ООО «РЕГ.РУ»: Это не предусмотрено.

Представитель ООО «Бегет»: Правильно я Вас услышал, что Вы сказали, что Вы расторгли договор в связи с тем, что существенно изменились обстоятельства?

Представитель ООО «РЕГ.РУ»: Да.

Представитель ООО «Бегет»: Тогда Вы должны сослаться на ст. 451 ГК РФ, а не наши нарушения.

Представитель ООО «РЕГ.РУ»: Но в настоящий момент мы не на что не ссылаемся. Мы пытаемся обосновать логику использования норм определенного договора.»

В постановлении Девятого Арбитражного Апелляционного Суда от 14 февраля 2019 года по делу номер А40-156267/18 (**Приложение 24**) утверждается дословно:

При этом, с судебном заседании апелляционного суда исполнитель (ООО «РЕГ.РУ») не смог пояснить, в чем именно состоят нарушения договора со стороны заказчика (ООО «Бегет»), и привести каких-либо доказательств, свидетельствующих о таких нарушениях.

Исполнитель (ООО «РЕГ.РУ») реализовал предусмотренное п.2 ст. 782 Гражданского кодекса РФ право отказать от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии полного возмещения заказчику (ООО «Бегет») убытков.

Тем самым еще раз подтверждая, что договор был расторгнут не на основании каких либо то не было нарушений со стороны ООО «Бегет».

Таким образом, как только ООО «РЕГ.РУ» поняло, что ООО «Бегет» также получил возможность осуществлять услуги по регистрации доменов, и успешно осуществляет деятельность в данной сфере, **ООО «РЕГ.РУ» попытался устранить ООО «Бегет» с рынка** и не допустить уменьшения своей доли на рынке.

Обращаем внимание на то, что сразу после отказа от исполнения договора оказания услуг, ООО «РЕГ.РУ» начало активно подавать многочисленные необоснованные жалобы на действия ООО «Бегет», в самые разные органы и организации: (1) в ФАС России по городу Санкт-Петербургу, (2) в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций; (3) АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет», и, как уже сообщалось ранее, ни по одной из жалоб ООО «Бегет» не было признано виновным.

Действия и неправомерные жалобы компании ООО «РЕГ.РУ», учитывая доминирующее положение компании на рынке регистрации и обслуживания доменов, вызвали панические настроения среди клиентов ООО «Бегет» и привели к частичному оттоку таких клиентов.

Данные проверки по своей сути не преследовали цель выявления и устранения возможных нарушений, их целью было создание негативного фона вокруг компании ООО «Бегет», а так же затруднение хозяйственной деятельности компании ООО «Бегет» путем расходования гораздо меньших доступных ресурсов, на прохождение данных проверок.

ООО «Бегет», являлось на момент начала 2018 года, единственным быстро растущим игроком на рынке регистрации доменов. Односторонне расторжение договора со стороны ООО «РЕГ.РУ» было осуществлено максимально не комфортным образом для клиентов ООО «Бегет» и преследовало следующие цели:

- замедление роста клиентской базы компании ООО «Бегет»;
- получение прибыли с клиентов приведенных компанией ООО «Бегет»;
- переманивание клиентов компании ООО «Бегет»

Замедление роста, добивалось путем действий, описанных в разделах I, II, III настоящей жалобы, а также созданием условий при которых работа ООО «Бегет», после прекращения оказания услуг ООО «РЕГ.РУ» по договору была затруднена. Данное действие крайне негативно сказалось на качестве предоставляемых услуг компанией ООО «Бегет».

На дату прекращения оказания услуг ООО «РЕГ.РУ» по договору, а именно 06.06.2018, на аккаунте ООО «Бегет» в системе ООО «РЕГ.РУ», находилось суммарно 108765 доменных имени в различных доменных зонах. При этом, так как регистрация новых доменов через компанию ООО «РЕГ.РУ» была прекращена в мае 2017 года, возраст доменов на договоре составлял минимум 15 месяцев.

Данные по количеству продлений доменов в зонах .RU/.РФ, в зависимости от возраста, взяты с сайта <https://statdom.ru/tld/ru/report/domainsrenewalperage/#30> и представлены в **Приложении №25**. При этом, по представленным данным, процент продления доменов после на второй год, составляет

68,32%, на третий год 76,77%, на четвертый год 79,19% и далее более 81,3%.

То есть, если учесть что количество доменных имен в зонах .RU/.РФ на аккаунте ООО «Бегет» у ООО «РЕГ.РУ» было 90439, в течение 3 лет по статистике представленной выше было бы осуществлено 146784 продлений доменных имен. Стоимость продления у ООО «Бегет» составляла 289 рублей, при себестоимости 149 рублей. То есть только на .RU/.РФ ООО «Бегет» недополучил 20549760 рублей. В ходе разрыва договора, было полностью парализована деятельность по продаже SSL сертификатов, так как на тот момент компания ООО «РЕГ.РУ» являлась единственным поставщиком данной услуги.

Минимальная стоимость продления доменного имени в зонах .RU/.РФ у ООО «РЕГ.РУ» составляет 899 рублей, максимальная — 1199 рублей (**Приложение 26**) (насколько мы можем судить для бывших клиентов компании ООО «Бегет» первый год действует специальная цена в 289 рублей в год), что в 4 раза больше стоимости продления доменов в ООО «Бегет», то есть можно утверждать, что вследствие, как мы считаем, незаконного расторжения договора и возможного нарушения антимонопольного законодательства, ООО «РЕГ.РУ», на основе приведенной выше статистики, заработает минимум 11008800 рублей только на национальных доменах в течение трех лет.

Так же необходимо учесть что на договоре находилось более 18000 международных доменов, большое количество SSL сертификатов, которые так же продаются компанией ООО «РЕГ.РУ» по завышенной стоимости.

После незаконных действий компании ООО «РЕГ.РУ», таких как обзвон клиентов ООО «Бегет», рассылка писем с не достоверной, дискредитирующей ООО «Бегет» информацией владельцам доменов, злоупотребления правом, запуск дискредитирующей рекламы, рост новых клиентов замедлился, увеличился отток клиентов от ООО «Бегет» в ООО «РЕГ.РУ». ООО «Бегет» для компенсации недовольства клиентов, пришлось за свой счет запускать акцию по бесплатному переносу доменов <https://beget.com/ru/news/2018/domains-summer-promo>, беря тем самым все расходы клиентов по переносу доменов на себя. В рамках этой акции было перенесено до 01.03.2019 более 22000 доменных имен, то есть фактические затраты превысили 3286000 рублей.

В связи с паническими настроениями клиентов ООО «Бегет» значительно возросла нагрузка на техническую поддержку и отдел по работе с клиентами, которая привела к ухудшению качества предоставляемых услуг.

V Дополнительная информация

1. Географией реализации услуг ООО «Бегет» является Российская Федерация и страны ближнего зарубежья, однако фактически, услугами ООО «Бегет» могут воспользоваться на территории любой страны, поскольку услуги оказываются по сети Интернет.

2. Товарные рынки, на которых осуществляет свою деятельность ООО «Бегет»:

- рынок услуг хостинга;
- рынок регистрации доменных имен в доменных зонах .RU и .РФ;
- рынок предоставления в аренду виртуальных и физических серверов.

В качестве подтверждения деятельности в указанных товарных рынках, прилагаем Лицензию №160635 от 17 апреля 2014 года на оказание телематических услуг связи, выданную Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (**Приложение № 27**), Решение АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» от 10.10.2016 г. об аккредитации ООО «Бегет» в качестве регистратора доменных имен второго уровня в доменах .RU и .РФ (**Приложение № 28**).

Статистика распределения доменов .RU и .РФ между регистраторами с сайта <https://statdom.ru>, отображена в **Приложении № 16**.

3. ООО «Бегет» относится к группе лиц, описанной в п. 5 ч. 1 ст. 9 Федерального закона № 135-ФЗ

«О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, а также руководствуясь положениями Разъяснений Президиума ФАС России от 07.06.2017 N 8 "О применении положений статьи 10 Закона о защите конкуренции", Приказа ФАС России от 25.05.2012 № 340 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по проведению проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации», ст. 22, ст. 25, ст. 25.1, ст. 39 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, ООО «Бегет»

просит:

1. Провести проверку деятельности ООО «РЕГ.РУ» и его аффилированных лиц на предмет соответствия требованиям антимонопольного законодательства.
2. В случае обнаружения нарушений в сфере антимонопольного законодательства, принять необходимые меры, направленные на пресечение деятельности ООО «РЕГ.РУ» и его аффилированных лиц, по осуществлению недобросовестной конкуренции.
3. Привлечь к ответственности ООО «РЕГ.РУ» и его аффилированных лиц, в случае обнаружения нарушений в сфере антимонопольного законодательства.

Приложения:

1. Копия Договора об оказании услуг от 07.10.2008 года № 485, заключенный путем акцепта Оферты;
2. Скриншот письма, направленного ООО «РЕГ.РУ» администраторам доменов;
3. Копия Уведомления о расторжении договора об оказании услуг № 485 от 07.10.2008 от ООО «РЕГ.РУ»;
4. Копия нотариального Протокола осмотра страницы сайта https://vk.com/wall-16725543_31569 от 22.11.2018 г.;
5. Копия нотариального Протокола осмотра страницы сайта <https://www.searchengines.ru/provajder-beget-lishen-statusa.html> от 13.06.2018 г.;
6. Копия экспертного заключения № 9545 от 09.01.2019 года (лингвистическая экспертиза текста, размещенного ООО «РЕГ.РУ» на странице по ссылке https://vk.com/wall-16725543_31569);
7. Копия жалобы ООО «РЕГ.РУ» в АНО «Координационный центр национального домена сети «Интернет» от 08.06.2018 исх. № 080618/1;
8. Копия жалобы ООО «РЕГ.РУ» в ФАС России от 13.06.2018 г. исх.№ 130618/01р;
9. Копия жалобы ООО «РЕГ.РУ» в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 09.06.2018 исх. № 090618/01р;
10. Копия Заключения по проведенной проверке ООО «Бегет» АНО «Координационный центр национального домена сети «Интернет» № 500/331 от 04.07.2018 г.;
11. Копия Жалобы ООО «Бегет» в АНО «Координационный центр национального домена сети «Интернет» исх. № 112-ю/2018 от 07.06.2018 г. ;
12. Копия Заключения по проведенной проверке ООО «РЕГ.РУ» АНО «Координационный центр национального домена сети «Интернет» № 500/333 от 05.07.2018 г.;
13. Копия Решения Управления ФАС по Санкт-Петербургу по делу № 1-14.6-429/78-01-18 от 09.01.2019 г.;
14. Расшифровка телефонного разговора между сотрудником ООО «РЕГ.РУ» и Клиентом;
15. Копия Официального требования о прекращении незаконного распространения информации, содержащей персональные данные, информации, составляющей охраняемую законом тайну, в

соответствии с ФЗ «О персональных данных», ФЗ «О коммерческой тайне» и ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 11.06.2018 года № 11.06.2018/002 от ООО «РЕГ.РУ» Соколову Роману;

16. Скриншот страниц сайта <https://statdom.ru/tld/ru/report/domainsperregistrar/#1:date=20160314-20190314> и <https://statdom.ru/tld/%D1%80%D1%84/report/domainsperregistrar/#1:date=20160314-20190314>, распределение доменов по регистраторам;

17. Скриншот страницы https://cctld.ru/upload/files/dir_year_report_2017.pdf с отчетом директора АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» А.А. Воробьева по результатам деятельности АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» за период с 1 января - 31 декабря 2017 года;

18. Требования к аккредитованной организации (Регистратору), установленные АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет», в редакции от 05.06.2018 г.;

19. Копия нотариального Протокола осмотра страницы сайта https://habr.com/company/poiskvps/blog/413553/#comment_18784225 от 14.06.2018 г.;

20. Скриншот страницы https://habr.com/company/poiskvps/blog/413553/#comment_18784225 с комментарием представителя ООО «РЕГ.РУ» от 17.06.2018 года в 12.32;

21. Публичная оферта для партнеров ООО «РЕГ.РУ», размещенная по ссылке https://www.reg.ru/support/documents/reseller_oferta;

22. Решение Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-156267/18-172-1243 от 19.11.2018;

23. Стенография судебного заседания Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-156267/18-172-1243 от 08.11.2018 г.;

24. Постановление Девятого Арбитражного Апелляционного суда по Делу № А40-156267/18 от 14.02.2019 г.;

25. Скриншот страницы <https://statdom.ru/tld/ru/report/domainsrenewalperage/#30>, динамика продлений доменов по возрасту за период с ноября 2010 по сентябрь 2018 гг.;

26. Скриншот страницы <https://www.reg.ru/domain/service/premium-renewal> со стоимостью продления доменного имени ООО «РЕГ.РУ»;

27. Копия Лицензии № 1600635 от 17.04.2014 г. выданной ООО «Бегет» Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций;

28. Копия Решения АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» от 10.10.2016 г. об аккредитации ООО «Бегет» в качестве регистратора доменных имен второго уровня в доменах .RU .РФ

Генеральный директор ООО «Бегет» _____ Ильин А.Ю.